

Aan het lid van Provinciale Staten,
mevrouw K. de Wrede

Datum : **- 7 NOV. 2017**
Documentnr. : 2017-096.575/45/A.20
Dossiernummer : K2098
Behandeld door : M. Langelaar
Telefoonnummer : (050)316 4511
Antwoord op : uw brief d.d. 28 september 2017

Onderwerp : Vragen over de gevolgen van de uitspraak in
de rechtszaak inzake luchtkwaliteit

Geachte mevrouw De Wrede,

Op 28 september 2017 heeft u namens de Statenfractie van de Partij voor de Dieren in Groningen vragen gesteld aan ons college ex artikel 46 RvO over de gevolgen van de rechterlijke uitspraak in de zaak van Milieudefensie tegen de staat, inzake het overschrijden van de normen voor luchtverontreiniging. Wij beantwoorden de vragen middels deze brief. Wij herhalen uw vraag, waarna wij deze beantwoorden.

1. Wat zijn de implicaties van de uitspraak van de rechtbank voor het project aanpak Ring Zuid? Kan de aanleg volgens u zonder aanpassingen verder gaan, en zo ja, waarom? Zo nee, gaat u bij het Rijk aandringen om de werkzaamheden per direct stop te zetten? Immers, ondanks de stelling dat de luchtkwaliteit in de stad over het geheel genomen zou verbeteren, zijn er plekken waar de kwaliteit juist zal verslechteren door ring Zuid.

De uitspraak van de rechtbank leidt niet tot implicaties voor het project aanpak Ring Zuid. De aanleg kan zonder aanpassingen verder gaan, aangezien uit luchtkwaliteitsonderzoek is gebleken dat er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van Europese grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide. De uitspraak van de rechtbank is gericht op het oplossen van knelpunten, waarbij Europese normen voor stikstofdioxide en fijnstof worden overschreden; daarvan is hier geen sprake.

2. Wat zijn de implicaties van de uitspraak voor de luchtverontreiniging in de stad (met name Europaweg), waar de fijnstofnormen (PM10) regelmatig overschreden worden? Noopt het vonnis tot het nemen van maatregelen rondom de Europaweg en andere drukke verkeersaders, ter bescherming van de gezondheid van omwonenden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen stelt u voor?

De uitspraak van de rechtbank leidt niet tot implicaties voor luchtverontreiniging in de stad Groningen. Omdat er geen feitelijke of dreigende grenswaardenoverschrijdingen in onze provincie zijn, zijn er ook geen maatregelen nodig om eventuele knelpunten door feitelijke of dreigende grenswaardenoverschrijdingen op te lossen.

3. Zijn er in de provincie Groningen andere locaties (wegen, industrie, veehouderij) waar de Europese normen voor fijnstof en stikstofdioxide (jaargemiddelden) overschreden worden? Zo ja, welke locaties zijn dit en welke maatregelen gaat u treffen om de gezondheid van burgers te waarborgen?

Zie de beantwoording van vraag 2.

4. Het RIVM geeft aan dat er mogelijk onvolkomenheden zijn in de monitoringsgegevens. Zijn volgens u in onze provincie alle meetgegevens correct ingevoerd, en waarop baseert u dit?

Wij hebben de meest actuele gegevens van de provinciale wegen ingevoerd, gebaseerd op verkeerstellingen. Wij spannen ons voortdurend in om de monitoringsgegevens actueel te houden.

5a. Bent u van mening dat er in Groningen voldoende toets punten zijn om de luchtkwaliteit te bewaken en kunt u dit toelichten? Klopt het dat er voor het Luchtmeetnet slechts drie meetlocaties in onze provincie zijn, en acht u dit voldoende?

In het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML) zijn voor continue monitoring in Nederland ongeveer 60 vaste stations actief, verdeeld over verschillende soorten locaties. De apparatuur van vaste meetstations staat opgesteld op representatieve locaties. Er zijn verschillende type meetstations, afhankelijk van de soort locatie: voorstad, stedelijke, industrie en regionale achtergrondstations.

In de provincie Groningen staan momenteel 2 meetstations:

- Groningen-Europaweg (stedelijk station);
- Groningen-Nijensteinheerd (voorstadstation);

Het RIVM verwerkt de gevalideerde meetgegevens jaarlijks in combinatie met modelberekeningen tot kaarten met grootschalige concentraties (in vaktermen GCN kaarten).

Deze geïnterpoleerde weergave van de meetdata geeft een grootschalig beeld van de luchtkwaliteit in Nederland. In het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) worden deze data aangevuld met gegevens van diverse overheden over lokale bronnen als wegen, veehouderijen en industrie. Het RIVM berekent met de monitoringstool aan de hand van bovenstaande gegevens de luchtkwaliteit op toetspunten. Deze methodiek van meten en berekenen van de concentraties staat niet ter discussie. Het aantal meetstations in de provincie Groningen is voldoende.

b. Gezien de toename van zowel verkeer als grootschalige veehouderijen is het volgens ons noodzakelijk om het aantal toets punten uit te breiden. Bent u bereid hiertoe een voorstel te doen? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

In onze provincie zijn geen feitelijke of dreigende grenswaardenoverschrijdingen nabij provinciale wegen. Daarnaast zijn er geen veehouderijen onder provinciaal bevoegd gezag. Bovendien staat de methodiek van meten en berekenen van de concentraties niet ter discussie. Een uitbreiding van het aantal toetspunten is niet noodzakelijk.

c. Bent u bereid om bij alle veehouderijbedrijven waarvoor de provincie het bevoegd gezag is voor vergunningverlening, meetapparatuur te installeren? Zo nee, waarom niet?

Zie de beantwoording van vraag 5b.

d. Bent u bereid om bij alle drukke knelpunten langs provinciale wegen, meetapparatuur te installeren? Zo nee, waarom niet?

De noodzaak om meetapparatuur te installeren zien wij niet. Nabij provinciale wegen in de provincie Groningen zijn geen feitelijke of dreigende grenswaardenoverschrijdingen. De wijze waarop de GCN-kaarten tot stand komen (met behulp van de meetgegevens LML-metstations) en de wijze waarop de lokale luchtkwaliteit wordt berekend met de monitoringstool, is adequaat. Dit hoeft niet te worden aangevuld met extra metingen om de berekeningen te valideren. De installatie van extra meetapparatuur is niet nodig.

Zie verder beantwoording van vraag 5a.

6. Onder de geldende wetgeving zijn echter nog steeds overschrijdingen mogelijk in de vorm van hogere uurgemiddelden en vierentwintig-uurgemiddelden, die ook nog 18 dagen per jaar voor NO2 en 35 dagen per jaar voor fijnstof overschreden mogen worden. Kunt u bevestigen dat de uitspraak geen gevolgen heeft voor de toegestane piekbelastingen?

De uitspraak heeft geen gevolgen voor de toegestane piekbelastingen. De uitspraak is niet gericht op de hoogte van Europese normen voor luchtverontreinigende stoffen, maar op het behalen van deze normen.

7. In hoeverre vindt u het, in het licht van deze uitspraak, nog aanvaardbaar dat er bijvoorbeeld rond de Europaweg forse piekbelastingen van fijnstof optreden, tot boven 50 µg/m³, terwijl deze aantoonbaar negatieve effecten hebben op de gezondheid van de mens?

De uitspraak stelt de aanvaardbaarheid van de Europese normen voor luchtverontreinigende stoffen inclusief de grenswaarde voor daggemiddelde concentraties niet ter discussie. Hierdoor zijn maximaal 35 dagen met een daggemiddelde concentratie boven 50 µg/m³ aanvaardbaar.

8. Kunt u aangeven waarom de incidentele overschrijdingen in de stad toenemen in plaats van afnemen?

In de stad vinden geen incidentele overschrijdingen plaats van de Europese normen voor luchtverontreinigende stoffen. Er is dus zeker geen sprake van een toename van dergelijke overschrijdingen.

9. Welke maatregelen is de provincie (eventueel in samenwerking met de gemeente Groningen en andere gemeenten) voornemens uit te voeren om ook de piekbelastingen in onze provincie terug te brengen?

Wij zijn niet voornemens om maatregelen te nemen om de piekbelastingen terug te brengen.
Zie ook de beantwoording van vraag 7.

10. Het Rijk geeft aan dat zij bij hardnekkige knelpunten de overschrijdingen niet kan oplossen zonder medewerking van gemeenten en provincie. Inmiddels heeft de Staatssecretaris bij brief van 22 sept. jl. aangegeven dat zij begonnen is samen met decentrale overheden de overschrijdingen aan te pakken. Heeft u inmiddels contact gehad met staatssecretaris Dijkstra, en zo ja, wat was de strekking van het gesprek? Zo nee, gaat u naar aanleiding van de uitspraak zelf in overleg met het Rijk? (Even los van het oordeel dat de Staat eindverantwoordelijke blijft) Zo ja, met welke insteek en op welke termijn?

In de provincie Groningen zijn geen grenswaardenoverschrijdingen. Contact opnemen met de staatssecretaris van Infrastructuur & Milieu over het oplossen van dergelijke overschrijdingen is derhalve niet nodig.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.

, secretaris.